



Арбитражный суд Пермского края
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о завершении процедуры реализации имущества

город Пермь
07 апреля 2022 года

Дело № А50-19005/2021

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Кудриной Э.Р., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Гладышевой Н.А., рассмотрев в открытом судебном заседании

отчет финансового управляющего о ходе процедуры реализации имущества должника в рамках дела по заявлению

Сапаровой Ольги Сергеевны (04.11.1987 г.р., урож: г. Пермь; ИНН 590421107656, СНИЛС 100-810-022-68; Пермский край, г. Пермь, ул. Петрозаводская, д. 17, кв. 7) о признании ее банкротом,

в судебном заседании приняли участие:

от финансового управляющего: не явились, извещены надлежащим образом;

иные лица: не явились, извещены надлежащим образом,

У С Т А Н О В И Л:

02 августа 2021 года Сапарова Ольга Сергеевна (далее по тексту – должник) обратилась в Арбитражный суд Пермского края с заявлением о признании ее банкротом, обосновывая свое требование наличием задолженности в общей сумме 616 458,10 руб.

Определением суда от 09 августа 2021 года заявление принято, возбуждено производство по делу № А50-19005/2021 о банкротстве должника.

Решением суда от 16 сентября 2021 года (резолютивная часть решения объявлена 10 сентября 2021 года) должник признан банкротом, по делу введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим для участия в процедуре банкротства должника утвержден Сухович Василий Валерьевич (ИНН 341802245321, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 20343, почтовый адрес: 400066, Волгоградская область, г. Волгоград, ул. Донецкая, д. 16, корп. А, кв. 218), член ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия».

В порядке, установленном статьей 28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве), сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликованы в официальном издании, осуществляющем опубликование сведений, предусмотренных Законом о банкротстве – Газета «Коммерсантъ» (выпуск № 174 от 25 сентября 2021 года), включены в

федеральный информационный ресурс – Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (дата публикации – 17 сентября 2021 года).

Судебное заседание для рассмотрения вопроса о завершении процедуры реализации имущества гражданина или продлении ее срока одновременно с рассмотрением соответствующего отчета финансового управляющего назначено на 07 февраля 2022 года, затем по ходатайству финансового управляющего срок процедуры реализации имущества гражданина по делу о банкротстве Сапаровой Ольги Сергеевны был продлен, судебное заседание по рассмотрению отчета назначено на 07 апреля 2022 года.

До судебного заседания от финансового управляющего в материалы дела поступили отчет о ходе процедуры и своей деятельности с обосновывающими документами, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника и освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, выплате фиксированного вознаграждения финансовому управляющему.

Надлежащим образом уведомленные о месте и времени судебного заседания, в том числе, публично, путем размещения соответствующей информации на официальном Интернет-сайте Арбитражного суда Пермского края должник, иные лица, участвующие в деле и в арбитражном процессе по делу о банкротстве гражданина в судебное заседание не явились, в связи с чем, суд считает возможным в соответствии со статьями 121, 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту - АПК РФ) провести судебное заседание в отсутствие указанных лиц по имеющимся в деле доказательствам.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 223 АПК РФ, пункту 1 статьи 32 Закона о банкротстве дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Статьей 2 Закона о банкротстве установлено, что реализация имущества гражданина - это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи, согласно которому из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества

гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 названной статьи).

Как следует из материалов дела финансовым управляющим в процедуре банкротства должника были предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы, сделаны запросы в регистрирующие органы относительно имущества должника, проведен анализ финансового состояния должника, по итогам которого сделан вывод о том, что активов должника недостаточно для расчетов со всеми кредиторами.

Проведён анализ по выявлению признаков преднамеренного/ фиктивного банкротства должника, по итогам которого сделаны следующие выводы: об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Сапаровой Ольги Сергеевны; об отсутствии признаков фиктивного банкротства Сапаровой Ольги Сергеевны.

В результате проведенного анализа за исследуемый период не были выявлены сделки и действия (бездействия) должника, не соответствующие законодательству Российской Федерации. Также, не были выявлены сделки, заключенные или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным условиям, что послужило причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности должника.

Согласно отчету финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества, в третью очередь реестра требований кредиторов включены требования двух кредиторов: Федеральной налоговой службы в лице Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 22 по Пермскому краю по обязательным платежам в общем размере 2 855,47 руб., в том числе 2 452,00 руб. основного долга и 403,47 руб. пени; Публичного акционерного общества «Сбербанк России» по денежным обязательствам в общем размере 56 346,27 руб., в том числе 49 996,38 руб. основного долга, 5 902,17 руб. процентов и 447,72 руб. неустойки. Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют. Требования кредиторов за период процедуры не погашены.

Ходатайство о завершении процедуры с приложением отчета было направлено кредиторам, возражений против завершения процедуры не поступило.

Также следует отметить, что финансовым управляющим уведомление о введении в отношении должника процедуры банкротства в адрес всех известных ему кредиторов было направлено (почтовые квитанции от 20 сентября 2021 года).

На дату рассмотрения ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина в производстве суда отсутствуют нерассмотренные требования к должнику, включая заявления об оспаривании сделок, а также иные заявления.

Все возможные мероприятия процедуры реализации имущества гражданина, предусмотренные Законом о банкротстве, завершены. Оснований для продления срока процедуры реализации имущества гражданина не имеется, обстоятельства, препятствующие завершению процедуры реализации имущества должника, не выявлены.

С учетом изложенного, в отсутствие обоснованных возражений участвующих в деле лиц, суд приходит к выводу о необходимости завершения процедуры реализации имущества должника.

По общему правилу обычным способом прекращения гражданско-правовых обязательств и публичных обязанностей является их надлежащее исполнение пункт 1 статьи 408 Гражданского кодекса Российской Федерации, статья 45 Налогового кодекса Российской Федерации и т.д.).

При этом институт банкротства граждан предусматривает иной - экстраординарный - механизм освобождения лиц, попавших в тяжелое финансовое положение, от погашения требований кредиторов, - списание долгов. Целью института потребительского банкротства является социальная реабилитации гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, чем в определенной степени ущемляются права кредиторов, рассчитывавших на получение причитающегося им (определение Верховного Суда РФ от 25.01.2018 № 310-ЭС17-14013).

В процедуре реализации имущества финансовый управляющий осуществляет действия, направленные на формирование конкурсной массы - он анализирует сведения о должнике, выявляет имущество гражданина, в том числе находящееся у третьих лиц, обращается с исками о признании недействительными подозрительных сделок и сделок с предпочтением по основаниям, предусмотренным статьями 61.2 и 61.3 Закона о банкротстве, об истребовании или о передаче имущества гражданина, истребует задолженность третьих лиц перед гражданином и т.п. (пункты 7 и 8 статьи 219.9, пункты 1 и 6 статьи 213.25 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных данным Федеральным законом.

Пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве устанавливает, в частности, что после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Данные законоположения, учитывающие для целей погашения требований кредиторов такой объективный фактор, как недостаточность имущества гражданина для удовлетворения всех их требований, и рассматриваемые в системной взаимосвязи с иными нормами Закона о банкротстве, в том числе определяющими неплатежеспособность гражданина-должника, то есть его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей), регламентирующими порядок проведения процедуры реализации его имущества, а также устанавливающими перечень оснований, когда освобождение гражданина от обязательств не допускается, направлены как на обеспечение общей реабилитационной направленности процедур, применяемых при банкротстве гражданина (статья 2), так и на достижение определенности имущественного положения должника и кредиторов по итогам рассмотрения дела о банкротстве и обеспечение баланса их интересов (Определение Конституционного Суда РФ от 28.06.2018 № 1564-О).

При этом право гражданина, ссылающегося на наличие непомерной долговой нагрузки, на использование установленного государством механизма

потребительского банкротства не может быть ограничено судом в том числе и на том основании, что отдельные кредиторы такого гражданина не использовали свое право на предъявление требований в реестр требований кредиторов при введении в отношении должника процедуры банкротства.

По смыслу статей 1, 2, 4, 15, 17-19, 118 Конституции Российской Федерации право каждого на судебную защиту, относящееся к основным неотчуждаемым правам и свободам человека, предполагает эффективное восстановление в правах посредством правосудия, отвечающего требованиям справедливости.

Реализация права гражданина на судебную защиту, в настоящем деле права должника на использование установленного государством механизма потребительского банкротства, предназначенного для реабилитации должника, облегчения бремени задолженности, обеспечения справедливого распределения активов между кредиторами, не может быть поставлена в непосредственную зависимость от наличия либо отсутствия желания иных кредиторов, помимо тех, чьи требования удовлетворены в процедуре банкротства, предъявить требования о включении в реестр требований кредиторов.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее по тексту - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения

обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина (пункт 4 названной статьи).

В ходе процедуры банкротства должника недобросовестности со стороны должника, выраженной в не предоставлении запрашиваемой информации и препятствовании в осуществлении функций финансового управляющего, сокрытии дохода и препятствовании пополнению конкурсной массы для соразмерности удовлетворения требований кредиторов, не установлено.

С учетом поведения должника в данной процедуре, причин и обстоятельств, повлекших банкротство должника, при отсутствии обстоятельств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, суд полагает возможным применить правило об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных в ходе процедуры реализации имущества должника.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные настоящим пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

Пунктом 6 названной статьи установлено, что правила пункта 5 настоящей статьи также применяются к требованиям:

о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (статья 10 настоящего Федерального закона);

о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;

о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;

о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности;

о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона.

В ходатайстве о завершении процедуры реализации имущества финансовым управляющим заявлено о выплате фиксированной части вознаграждения за проведение процедуры банкротства с депозитного счета суда в размере 25 000 руб. 00 коп.

В силу норм статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура. Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено данным Законом.

Согласно пункту 1 статьи 59 Закона о банкротстве судебные расходы по делу о банкротстве по общему правилу относятся на имущества должника.

Возражений относительно удовлетворения ходатайства о выплате вознаграждения финансового управляющего заявлено не было.

Материалами дела подтверждается, а лицами, участвующими в деле, не оспаривается, что финансовому управляющему вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества должника не выплачивалось. При этом в период процедуры жалобы на действия (бездействие) Суховича Василия Валерьевича не подавались, соответственно его действия незаконными не признавались.

В соответствии с положениями указанной статьи 20.6 Закона о банкротстве размер вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 руб. 00 коп. за всю процедуру.

Должником внесены на депозитный счет суда денежные средства в размере 25 000 руб. 00 коп. (чек-ордер от 30 июня 2021 года на сумму 25 000,00 руб. (операция № 63)).

Поскольку процедура реализации в отношении должника завершена, заявление финансового управляющего о перечислении с депозитного счета арбитражного суда денежных средств в счет выплаты вознаграждения подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Пермского края

О П Р Е Д Е Л И Л :

Ходатайство финансового управляющего Суховича Василия Валерьевича удовлетворить.

Завершить процедуру реализации имущества Сапаровой Ольги Сергеевны (04.11.1987 г.р., урож: г. Пермь; ИНН 590421107656, СНИЛС 100-810-022-68; Пермский край, г. Пермь, ул. Петрозаводская, д. 17, кв. 7).

Освободить Сапарову Ольгу Сергеевну (04.11.1987 г.р., урож: г. Пермь; ИНН 590421107656, СНИЛС 100-810-022-68; Пермский край, г. Пермь, ул. Петрозаводская, д. 17, кв. 7) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных в процедуре реализации имущества

должника, за исключением обязательств, поименованных в пунктах 5, 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Заявление Суховича Василия Валерьевича о выплате вознаграждения удовлетворить.

Финансовому отделу Арбитражного суда Пермского края перечислить Суховичу Василию Валерьевичу с депозитного счета Арбитражного суда Пермского края 25 000 руб. 00 коп. вознаграждения из денежных средств, внесенных должником по чеку-ордеру от 30 июня 2021 года (операция № 63) по реквизитам, указанным в ходатайстве финансового управляющего.

Разъяснить, что последствиями признания гражданина банкротом являются:

невозможность принятия на себя гражданином обязательств по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры;

невозможность возбуждения процедуры банкротства гражданина по его заявлению в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры; неприменение правила об освобождении гражданина от обязательств в случае его повторного признания банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа;

невозможность занятия гражданином должностей в органах управления юридического лица, иного участия в управлении юридическим лицом в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения.

Судья

Э.Р. Кудрина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 17.12.2021 4:42:32
Кому выдана КУДРИНА ЭЛЬМИРА РАИСОВНА